



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Освітня програма	35263 Фізична культура і спорт
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2021 р.

Справа № 0150/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Чайковський Михайло Євгенович - Директор Хмельницького інституту соціальних технологій – представник ЗВО,

Кравчук Людмила Степанівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Назва ВСП ЗВО	Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна" Хмельницький інститут соціальних технологій
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35263
Назва ОП	Фізична культура і спорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Програма не є унікальною, виконано ідентично до проекту стандарту вищої освіти за другим магістерським рівнем 017 фізична культура і спорт.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Оскільки акредитація первинна, до обговорення ОП випускників не залучалися.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Зарубіжний досвід на даній ОП не вивчався, інформація відсутня, вітчизняний подано на прикладі одного ЗВО. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

За критерієм 2, який був оцінений ЕГ на «Е» та висловленими зауваженнями ГЕР погоджується. Виявлено недоліки, які є суттєвими і можуть бути усунуті за один рік.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми подано формально, де більшість дисциплін формують ту чи іншу компетентність та ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

.Аналіз освітніх компонентів циклу професійної підготовки (як обов'язкові, так і вибіркові) та силабусів навчальних дисциплін свідчить, що навчальні дисципліни за назвою та змістом відповідають бакалаврському рівню. Це в першу чергу: ОК 2.1.Теорія і методики спортивного тренування, ОК.2.3 Педагогічна майстерність тренера, ОК.2.4 Організація та управління фізкультурною і спортивно-масовою роботою, ОК.2.5 Професійна майстерність тренера, ПР 1 Педагогічна практика, ВК 2.4 Психологія спорту, ВК 2.5 Біомеханіка спорту, В.21.Сучасний олімпійський рух та олімпійська освіта, ВК 2.12 Теорія і методика спорту вищих досягнень, ВК 2.13 Сучасні технології спортивного удосконалення, ВК 2.14 Теорія і методика юнацького спорту, ВК 2.15 Організація спортивно-масової та анімаційної роботи, ВК 2.16 Менеджмент в олімпійському та професійному спорті.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обмежена можливість реалізувати право здобувача на вибір дисциплін визначається вимогами до мінімальної комплектації академічної групи

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Конкурсний відбір для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) вищої освіти здійснюється за результатами вступних випробувань у формі вступного іспиту з іноземної мови та фахових вступних випробувань (за умови успішного проходження додаткового вступного випробування з Педагогіки <https://cutt.ly/7j4YkCL> для осіб, які здобули ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) вищої освіти за іншою спеціальністю (напрямом підготовки). Зміст фахового випробування не відповідає предметній області і фокусу ОП. Набір у 2019/2020 році склав 9 студентів денної форми та 21 заочної. В 2020/2021 році студенти не вступили до ЗВО на дану спеціальність Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Положення про організацію освітнього процесу датоване 2015 роком і потребує перегляду. Зміст силабусів навчальних дисциплін професійного циклу не відповідають магістерському рівню. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання та викладання та наукові дослідження не пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відсутня система оцінки протягом вивчення дисципліни (відсутня інформація нарахування балів (за види роботи). В наявності загальна інформація розподілу балів на заліку чи іспиті. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Невідповідність науково-педагогічних працівників, що працюють на даній ОП: практично всі працюють за суміщенням; тільки один НПП кандидат наук з фізичного виховання і спорту (за матеріалами таблиці самоаналізу, Дутчак Ю.В.), інші НПП за освітою, ступенем, публікаціями не відповідають спеціалізації та викладанню дисциплін професійної спрямованості. За критерієм 6, який був оцінений ЕГ на «Е» та висловленими зауваженнями ГЕР погоджується. Виявлено недоліки, які є суттєвими і можуть бути усунуті за один рік.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Недостатність залучення практиків до аудиторних занять

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

відсутня міжнародна академічна мобільність, міжнародна навчальна та наукова співпраця, науково-проектна діяльність, а також системність у роботі із зовнішніми стейкхолдерами

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Обмеження науково-дослідницького обладнання для забезпечення наукової роботи в освітньому процесі здобувачів. Виявлено недостатність фахової навчальної літератури. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відсутні результати моніторингу якості діяльності та якості освіти НПП за ОП. Положення про організацію освітнього процесу 2015 р. потребує оновлення Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Рекомендувати здійснювати постійний моніторинг та аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм для їх подальшого використання під час формування цілей та програмних результатів навчання ОП. 1.2. Розробити механізм залучення НПП для проходження стажування за кордоном у ЗВО з метою вивчення досвіду підготовки на аналогічних ОП. 1.3. Скорегувати формулювання цілей ОП, щодо відповідності місії та стратегії розвитку ЗВО, регіональним потребам ринку праці 1.4. Рекомендувати здійснювати постійний моніторинг досвіду та думок стейкхолдерів (роботодавців, здобувачів вищої освіти) щодо оновлення та покращення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Рекомендувати переглянути фахові освітні компоненти в бік корекції фахових дисциплін, що забезпечують цикл спеціалізації для забезпечення програмних цілей ОП на другому (магістерському) рівні відповідності ОК та ПРН. 2.2. Розробити механізм щодо динамічності та поступового підвищення складності змісту освітнього процесу для здобувачів за зазначеною ОП, що може бути реалізованим більш поглибленим розглядом предметної області за кожною з освітніх компонент 2.3. Скорегувати матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матрицю забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми для усунення формальності, де більшість дисциплін формують ту чи іншу компетентність та ПРН. 2.4. Рекомендовано розширити перелік баз практик для здобувачів другого (магістерського) рівня, які передбачають залучення до виконання певних функцій у якості науково-педагогічних працівників. 2.5. Для особистісного розвитку здобувача освіти і з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес рекомендувати удосконалити модель формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема, розширювати можливості

здобувачів щодо вільного вибору дисциплін, удосконалювати процедуру, структурно-змістове й кількісне наповнення вибіркових дисциплін. 2.6. Продовжити удосконалення роботи з забезпечення зрозумілого вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти. 2.7. Удосконалювати механізм опитування здобувачів вищої освіти щодо обсягу самостійної роботи, його впливу на освітнє навантаження здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Переглянути програму додаткового фахового випробування та привести його у відповідність до ОП фізична культура і спорт. 3.2. Удосконалювати механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в тому числі опитування та інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей визнання результатів навчання у неформальній освіті, залучення стейкхолдерів до організації процесу та обміну досвідом. 3.3. Мотивувати та залучати здобувачів до набуття соціальних навичок шляхом неформальної освіти. 3.4. Розробити низку заходів щодо формування обізнаності студентів в напрямку інформування і залучення здобувачів ВО до програм академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у цій галузі. 4.2. Переглянути змістовне наповнення силабусів професійного циклу відповідно до мети і фокусу ОП другого магістерського рівня. 4.3. Рекомендувати постійне впровадження в навчальний процес сучасних форм викладання та навчально-методичного забезпечення дисципліни. 4.4. Здійснювати постійний моніторинг щодо встановлення рівня задоволеності методами навчання та викладання на цій ОП та організації освітнього процесу, форм та методів навчання за ОП; 4.5. Рекомендувати розробити програму участі НПП (розширити практику укладання договорів про співпрацю із зарубіжними ЗВО у напрямку реалізації ОП) та студентів ОП у програмах міжнародної академічної мобільності, міжнародних наукових проєктах та участі у грантових конкурсах науково-дослідної роботи НПП та студентської молоді. 4.6. Провести моніторинг та оновити та розширити перелік баз практик для здобувачів, що навчаються за даною ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Удосконалити механізм критеріїв оцінювання щодо їх інформативності і чіткості для здобувачів вищої освіти. 5.2. Систематично проводити опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів щодо проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів. 5.3. Забезпечити інформування здобувачів вищої освіти щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій, оскарження результатів контрольних заходів. 5.4. Сприяти поширенню заходів із популяризації академічної доброчесності та обізнаності серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Посилити кадровий склад НПП, що викладають на даній ОП, забезпечити викладацям більшості штатних викладачів за спеціальністю Фізична культура і спорт. 6.2. Розробити план роботи закладу вищої освіти щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми. Впроваджувати новітні системи підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників із спрямуванням на удосконалення освітніх компонентів, які безпосередньо забезпечують викладання дисциплін ОП. 6.3. Розробити план стажування НПП в зарубіжних ЗВО для покращення змістовного наповнення ОП та застосування новітніх форм викладання за ОП. 6.4. Удосконалювати заходи з формування мотивації та стимулювання здобувачів вищої освіти та НПП на ОП до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WOS, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах, сприяти міжнародному обміну та академічній мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Удосконалити механізми та систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення потреб та інтересів студентів, щодо політики врегулювання конфліктних ситуацій, дискримінації, сексуальних домагань тощо. Ураховувати, що важливою у цьому та інших питаннях є співпраця ЗВО із органами студентського самоврядування. 7.2. Рекомендувати розробити заходи щодо покращення та розвитку науково-дослідної бази ЗВО для забезпечення наукової роботи здобувачів вищої освіти. 7.3. Розглянути можливість розширення бібліотечного фонду фаховою літературою з питань фізичної культури і спорту.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Для підвищення обізнаності здобувачів вищої освіти при перегляді ОНП та інших процедур забезпечення якості освіти рекомендувати удосконалювати практику роз'яснення функцій органів студентського самоврядування під час забезпечення якості освіти. 8.2. Передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОНП. 8.3. Передбачити регулярне проведення моніторингу задоволеності якістю надання освітніх послуг серед здобувачів освіти. 8.4. Удосконалювати механізми збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. 8.5. Удосконалювати процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП. Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність ЗВО за даною ОП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці. Оновити положення про організацію освітнього процесу (затверджено 2015 р.).

Критерій 9. Прозорість та публічність

1 Удосконалити навігацію сайту, забезпечити зручне для користувачів сайту розміщення повної інформації про ОП та зміст усіх освітніх компонентів ОП, вдосконалити сторінку кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА