

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ  
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»**

**Хмельницький фаховий коледж**

**Циклова комісія соціально-економічних та загальноосвітніх дисциплін**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Директор

Хмельницького фахового коледжу  
Університету „Україна”



Ольга ПОЛЬОВИК

01 09 2025 р.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ РОЗРОБКИ ТА  
ОЦІНЮВАННЯ РІЗНОРІВНЕВИХ ЗАВДАНЬ**

освітня програма Соціальна робота  
(назва освітньої програми)

освітнього рівня фаховий молодший бакалавр  
(назва освітнього рівня)

галузь знань I Охорона здоров'я та соціальне забезпечення  
(шифр і назва галузі знань)

Спеціальність(ності) 110 Соціальна робота та консультування  
(шифр і назва спеціальності(тей))

Спеціалізація(ї) \_\_\_\_\_  
(назва спеціалізації)

інститут, філія, факультет, коледж Хмельницький фаховий коледж  
(назва навчально-виховного підрозділу)

**Хмельницький 2025 рік**

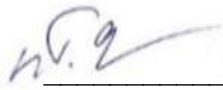
**Методичні рекомендації для розробки та оцінювання різнорівневих завдань для здобувачів освіти за галуззю знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення спеціальністю І10 Соціальна робота та консультування**

«28» серпня 2025 року – 7 с.

**Розглянуто і схвалено на засіданні циклової комісії соціально-економічних та загальноосвітніх дисциплін**

Протокол від „28” серпня 2025 року № 1

Голова циклової комісії  
соціально-економічних та  
загальноосвітніх дисциплін



(підпис)

Олександр ГАЛКО

(прізвище та ініціали)

„28” серпня 2025 року

**Методичні рекомендації для розробки та оцінювання різнорівневих завдань погоджено з керівником робочої групи з розробки та розвитку ОПП «Соціальна робота» (2025 р.)**

„28” серпня 2025 року

Керівник робочої групи  
з розробки та розвитку  
ОПП «Соціальна робота»



Олена КОРАБЛЬОВА

---

Методичні рекомендації для розробки та оцінювання різнорівневих завдань перевірено „01” вересня 2025 року

Завідувач відділу освітньої діяльності  
Хмельницького фахового  
коледжу Університету «Україна»

(підпис)



Наталія ЛУЦКЕВИЧ

(прізвище та ініціали)

## **I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Різномірні завдання є засобом диференційованого оцінювання, що враховує індивідуальні освітні можливості, темп засвоєння матеріалу та рівень академічної мотивації здобувачів освіти.

1.2. Метою впровадження різномірних завдань є:

- 1) об'єктивна діагностика рівня засвоєння навчального матеріалу;
- 2) формування навичок самоконтролю та саморефлексії;
- 3) стимулювання пізнавальної активності;
- 4) забезпечення академічної доброчесності та прозорості оцінювання.

1.3. Застосування різномірних тестових завдань дозволяє здійснювати гнучке оцінювання, адаптоване до рівня підготовки здобувачів освіти.

1.4. Різномірні завдання є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти, спрямованої на підвищення об'єктивності оцінювання, прозорості організації освітнього процесу та відповідності результатів навчання заявленим компетентностям.

## **2. ПОРЯДОК СТВОРЕННЯ РІЗНОМІРНИХ ЗАВДАНЬ**

2.1. Зміст різномірних завдань з освітніх компонентів повинен відповідати силабусу (робочій програмі).

2.2. При розробці різномірних завдань необхідно враховувати:

- 1) науковість;
- 2) логічну послідовність;
- 3) доступність формулювань; 4) формат завдань (тести, практичні завдання, кейси тощо);
- 5) час виконання роботи;
- 6) критерії оцінювання;
- 7) дотримання принципів академічної доброчесності.

2.3. Різномірні завдання повинні забезпечувати перевірку сформованості всіх типів навчальних результатів, передбачених освітнім компонентом: знань, умінь, навичок, компетентностей, критичного мислення, здатності до аналізу та синтезу.

2.4. Формулювання завдань має бути нейтральним, недискримінаційним та вільним від упереджених суджень.

2.5. При створенні різнорівневих завдань рекомендується використовувати різноманітні типи завдань, зокрема: вибір правильної відповіді, множинний вибір, встановлення відповідностей, відкриті запитання, кейс-аналіз, ситуаційні задачі тощо.

### III. СТРУКТУРА РІЗНОРІВНЕВИХ ЗАВДАНЬ

3.1. Різнорівневі завдання передбачають перевірку знань і вмінь здобувачів освіти на двох рівнях складності та можуть включати не лише тестові, а й інші формати оцінювання (відкриті запитання, практичні ситуації, міні-кейси тощо).

3.2. Рівні складності:

**1. Рівень I (базовий, репродуктивно-аналітичний):** перевірка основних знань, термінів, понять і вмінь застосовувати їх у стандартних ситуаціях. Форми завдань:

- тести з вибором однієї або кількох правильних відповідей;
- встановлення відповідностей;
- короткі відкриті відповіді;
- прості практичні завдання.

**2. Рівень II (поглиблений, продуктивно-творчий):** спрямований на аналіз, узагальнення, застосування знань у нових або змодельованих умовах. Форми завдань:

- відкриті запитання з розгорнутим обґрунтуванням;
- ситуаційні задачі (кейси);
- практичні або професійно орієнтовані завдання;
- елементи творчих робіт.

3.3. Кількість завдань кожного рівня складності з навчальних дисциплін визначається викладачем індивідуально.

## IV. ОЦІНЮВАННЯ РІЗНОРІВНЕВИХ ЗАВДАНЬ

4.1. Кількість балів за виконання завдань I рівня складності визначається викладачем індивідуально по кожній навчальній дисципліні та доводиться до відома здобувачів освіти перед початком їх виконання.

4.2. Завдання I рівня складності є обов'язковими для виконання здобувачами освіти.

4.3. Завдання II рівня складності виконуються за бажанням здобувача. Вони призначені для отримання додаткових балів і можуть підвищувати підсумкову оцінку, проте не є обов'язковими для виконання. Виконання цих завдань дає змогу здобувачу продемонструвати вищий рівень знань, аналітичні та творчі здібності, а також здатність застосовувати отримані знання у нових або змодельованих ситуаціях.

4.4. Результати виконання завдань II рівня враховуються під час оцінювання та можуть компенсувати або підвищувати бали, отримані за завдання I рівня, відповідно до встановлених критеріїв оцінювання.

4.5. Кількість балів за виконання завдань II рівня визначається з кожної дисципліни викладачем індивідуально та здійснюється за окремими критеріями, що передбачають врахування повноти відповіді, обґрунтованості, логічності викладу, рівня самостійності мислення та здатності застосовувати знання у нових або змодельованих ситуаціях.

4.6. Додаткові бали, отримані за виконання завдань II рівня, додаються до результатів виконання обов'язкових завдань I рівня, проте не можуть перевищувати максимально встановлений бал за відповідний вид контролю; при цьому загальна сума балів за результатами оцінювання не може перевищувати 100 балів.

4.7. У разі невиконання або часткового виконання завдань II рівня підсумкова оцінка здобувача освіти визначається виключно за результатами виконання завдань I рівня.

4.8. Розподіл балів усередині кожного рівня (за окремими завданнями) визначається викладачем з урахуванням складності, обсягу та типу завдання.

4.9. Критерії оцінювання завдань II рівня доводяться до відома здобувачів освіти до початку виконання завдань і застосовуються для всіх однаково.

4.10. Загальна оцінка з дисципліни: шкала оцінювання національна та ECTS

Оцінка за 100-бальною системою		Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ECTS	
		екзамен	залік		
<b>90 – 100</b>	<i>відмінно</i>	<b>5</b>	<i>зараховано</i>	<b>A</b>	<i>відмінно</i>
<b>82 – 89</b>	<i>добре</i>	<b>4</b>		<b>B</b>	<i>добре (дуже добре)</i>
<b>75 – 81</b>	<i>добре</i>	<b>4</b>		<b>C</b>	<i>добре</i>
<b>64 – 74</b>	<i>задовільно</i>	<b>3</b>		<b>D</b>	<i>задовільно</i>
<b>60 – 63</b>	<i>задовільно</i>	<b>3</b>		<b>E</b>	<i>задовільно (достатньо)</i>
<b>35 – 59</b>	<i>незадовільно</i>	<b>2</b>	<i>не зараховано</i>	<b>FX</b>	<i>незадовільно з можливістю повторного складання</i>
<b>1 – 34</b>	<i>незадовільно</i>	<b>2</b>		<b>F</b>	<i>незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</i>