



НАКАЗ

м. Київ

«26» грудня 2024 року

№ 177

Про введення в дію нової редакції Положення про Конкурс наукової та навчально-методичної літератури

З метою активізації зусиль викладачів Університету, докладених до створення високоякісного навчально-методичного забезпечення відповідно до стандартів вищої освіти та використання його в освітньому процесі та на виконання рішення Вченої ради Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» (Протокол від 26.12.2024 року № 8)

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію з моменту підписання наказу Положення про Конкурс наукової та навчально-методичної літератури в новій редакції, що додається.
2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Президента Університету від 29.04.2021 року № 94 «Про введення в дію Положення про Конкурс наукової та навчально-методичної літератури».
3. Керівникам структурних підрозділів довести зміст Положення до відома співробітників, викладачів та здобувачів вищої і фахової передвищої освіти та керуватись ним.
4. Центру розвитку корпоративного порталу та просування в Інтернет-просторі викласти нову редакцію Положення на офіційному сайті Університету.
5. Контроль за виконанням даного наказу покласти на проректора з освітньої діяльності Коляду О.П.

Президент

Петро ТАЛАНЧУК



**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради
Відкритого міжнародного
університету розвитку людини
«Україна»
від 26 грудня 2024 року
Протокол № 8

**ПОЛОЖЕННЯ
про Конкурс наукової
та навчально-методичної літератури**



Положення вводиться в дію
наказом № 177 від 26 грудня 2024 року

Президент  Петро ТАЛАНЧУК

Київ 2024

1. Загальні положення

1.1. Дане Положення визначає систему організаційної та науково-методичної роботи Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» (далі – Університет) щодо конкурсного відбору монографій, підручників, навчальних посібників, навчально-методичних рекомендацій, конспектів лекцій, робочих зошитів для практичних/лабораторних робіт та статей (далі – наукова та навчально-методична література) для використання їх в освітньому процесі.

1.2. Конкурсний відбір монографій, підручників, навчальних посібників, навчально-методичних рекомендацій, конспектів лекцій, робочих зошитів для практичних/лабораторних робіт та статей здійснюється з метою активізації зусиль викладачів Університету до створення високоякісного навчально-методичного забезпечення відповідно до стандартів вищої освіти. Конкурс є відкритою акцією.

2. Організація та умови проведення конкурсу

2.1. Конкурс присвячується дню заснування Університету «Україна» та оголошується наказом президента Університету не пізніше 9 листопада.

2.2. Конкурс проводиться у таких номінаціях:

- «Найкраща монографія»;
- «Найкращий підручник»;
- «Найкращий навчальний посібник»;
- «Найкращі навчально-методичні рекомендації»;
- «Найкращий конспект лекцій»;
- «Найкращий робочий зошит для практичних/лабораторних робіт (альбом, атлас)»;
- «Найкраща література, видана за участі науково-педагогічних працівників Університету»;
- «Найкраща стаття, видана науково-педагогічними працівниками та/або здобувачами освіти університету».

2.3. Література поділяється по напрямках:

- охорона здоров'я;
- соціальний напрям;
- юридичний напрям;
- економічний напрям;
- інженерно-технічний напрям;
- інформаційний напрям;
- природничий напрям;
- гуманітарний напрям.

2.4. До участі в Конкурсі приймається наукова та навчально-методична література, створена викладачами Університету та видана за рішенням Науково-методичної ради відповідно до Плану видань наукової та навчально-

методичної літератури Університету або іншими видавництвами за участі науково-педагогічних працівників та/або здобувачів освіти Університету.

2.5. Для участі в Конкурсі подають надруковану літературу та **витяг із протоколу засідання кафедри** (Додаток 1.), в якому обов'язково вказують (**без скорочень**):

- номінацію, назву літератури;
- прізвище, ім'я, по батькові, звання (за наявності), посада автора (авторів);
- обґрунтування рукопису (для яких спеціальностей, освітніх рівнів, у межах якої дисципліни);
- посилання на електронну версію літератури на платформі Інтернет-підтримки освітнього процесу та посилання на електронний курс дисципліни (або курси дисциплін), для якої (их) видана література.

2.6. Витяг із протоколу засідання кафедри та надрукована література береться для участі в Конкурсі не пізніше ніж за тиждень до підсумкового засідання конкурсної комісії.

2.7. У Конкурсі можуть брати участь як окремі автори, так і авторські колективи з числа викладачів університету (далі – автори), які створили наукову та навчально-методичну літературу відповідно до стандарту вищої освіти, робочої програми навчальної дисципліни, згідно з вимогами до наукової та навчально-методичної літератури.

2.8. Обов'язковою умовою участі у Конкурсі є наявність електронного курсу дисципліни, для якої підготовлене видання, надане на конкурс, на платформі Інтернет-підтримки освітнього процесу (**вказується посилання**).

2.9. Для заохочення авторів кращих друкованих робіт встановлюються по три премії в кожній номінації в розмірі:

за I місце – грошова премія в розмірі 100 % прожиткового мінімуму,

за II місце – грошова премія в розмірі 80 % прожиткового мінімуму,

за III місце – грошова премія в розмірі 60 % прожиткового мінімуму.

Для авторських колективів - грошова винагорода ділиться в рівних частинах.

2.10. Результати проведення Конкурсу доводяться до відома його учасників і колективу Університету не пізніше 9 грудня (Дня заснування університету).

3. Конкурсна комісія

3.1. Для визначення рівня та якості поданої на конкурс наукової та навчально-методичної літератури створюється Конкурсна комісія.

3.2. Персональний склад Конкурсної комісії формується з науково-

педагогічних працівників і затверджується наказом по Університету. До складу комісії не можуть входити автори наукової та навчально-методичної літератури, поданої на конкурс.

3.3. Організація роботи комісії покладається на голову комісії та його заступника, які планують проведення засідань, порядок розгляду наукової та навчально-методичної літератури, встановлюють терміни оформлення відповідних документів.

Комісія організовує експертизу наукової та навчально-методичної літератури, поданої на конкурс, виставляє оцінки в оціночних листах устанавленого зразка (Додатки № 2.1, 2.2, 2.3, 2.4).

3.4. Рішення щодо рівня та якості наукової та навчально-методичної літератури приймається більшістю голосів присутніх на засіданні комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови комісії.

Засідання комісії вважається правомочним у разі участі в ньому не менше 2/3 її складу.

Протоколи засідання комісії є підставою для підготовки відповідного наказу по Університету про підсумки Конкурсу.

4. Вимоги до рукописів, що подаються на Конкурс

4.1. На Конкурс подається наукова та навчально-методична література, виконана державною мовою.

4.2. Зміст наукової та навчально-методичної літератури повинен відповідати стандартам вищої освіти.

4.3. Структура та оформлення наукової та навчально-методичної літератури повинні відповідати нормативним вимогам Міністерства освіти і науки України щодо наукової та навчально-методичної літератури та системи стандартів із бібліотечної і видавничої справи.

4.4. Розміщення електронної версії примірника рукопису, що подається на Конкурс, на платформі Інтернет-підтримки освітнього процесу.

Погоджено:

Проректор з освітньої діяльності



Оксана КОЛЯДА

ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ № _____

Дата _____

Засідання _____
(кафедри/циклової комісії)навчально-виховного підрозділу _____
_____ Університету «Україна»**Про подання на Конкурс наукової та навчально-методичної літератури****УХВАЛИЛИ:** Рекомендувати до участі в Конкурсі наукової та навчально-методичної літератури

- **в номінації** (потрібне підкреслити): «Найкраща монографія», «Найкращий підручник», «Найкращий навчальний посібник», «Найкращі навчально-методичні рекомендації», «Найкращий конспект лекцій», «Кращий робочий зошит для практичних/лабораторних робіт (альбом, атлас)», «Найкраща література, видана за участі науково-педагогічних працівників Університету», «Найкраща стаття, видана науково-педагогічними працівниками та/або здобувачами освіти університету».

за напрямом (потрібне підкреслити): охорона здоров'я; соціальний напрям; юридичний напрям; економічний напрям; інженерно-технічний напрям; інформаційний напрям; природничий напрям; гуманітарний напрям.**Повна назва літератури:** _____
_____**Прізвище, ім'я, по батькові, звання (за наявності), посада автора (авторів) (без скорочень):** _____
_____**Обґрунтування рукопису (для яких спеціальностей, рівня освіти створений та в межах якої дисципліни чи дисциплін використовується)**
_____**Посилання на електронну версію літератури на платформі Інтернет-підтримки освітнього процесу**
_____**Посилання на електронний курс дисципліни (або курси дисциплін), для якої (их) видана література**
_____Завідувач кафедри/
голова циклової комісії _____
(підпис)_____
(Ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

Оціночний лист посібника (підручника, навчально-методичних рекомендацій, робочого зошита для практичних/лабораторних робіт (альбома, атласа), поданих на Конкурс

Назва посібника (підручника, навчально-методичних рекомендацій, робочого зошита для практичних/лабораторних робіт (альбома, атласа)

Автор _____

**Перелік позицій,
необхідних для експертної оцінки посібника (підручника, навчально-методичних рекомендацій)**

№ з/п	Основні вимоги	Оцінка (за 12-бальною шкалою)
1	Науковість змісту	
1.1.	Дотримання вимог стандартів освіти	
1.2.	Відповідність робочої програми навчальної дисципліни структурі, обсягу і змісту матеріалу, співвідносність його розділів, параграфів із тематикою дисципліни	
1.3.	Наявність таких структурних елементів посібника (підручника, навчально-методичних рекомендацій), як вступ, висновки, узагальнюючі тексти, наочні схеми, таблиці, що ілюструють змістовно-логічні, структурно-функціональні зв'язки фрагментів навчального матеріалу в загальній системі предмета (галузі знань), завдання на систематизацію	
1.4.	Поділ навчального матеріалу на розділи, їх послідовність, наявність зв'язків між ними, цілісний виклад матеріалу	
1.5.	Оптимальність обсягу, співвідношення його із предметним змістом, можливістю забезпечити засвоєння предмета (галузі знань) здобувачем освіти у результаті навчальної діяльності як під керівництвом викладача, так і самостійно	
1.6.	Відбір і укладення базових знань у системі, що забезпечує їхнє міцне засвоєння	
1.7.	Наявність порівняльного матеріалу, вибіркового аналізу, розпізнавання та виділення головного, встановлення взаємозв'язку, групування. Класифікація, узагальнення та систематизація тощо	
1.8.	Методологічна обґрунтованість розкриття основних понять, фактів, законів і теорій	
1.9.	Розгляд системи знань в єдності з методами пізнання та застосування знань на практиці	
1.10.	Розкриття наукових положень відповідно до досягнень сучасної науки	
1.11.	Достатність для усвідомлення і розуміння теоретичних пояснень і емпіричних даних у навчальному матеріалі, чіткість аргументацій, логічність побудови світоглядних висновків	
1.12.	Коректність введення наукових понять, їхня відповідність загальноприйнятій термінології та символіці	
1.13.	Відображення еволюції наукових ідей, ролі діячів науки, насамперед вітчизняних учених, у розвитку даної галузі науки	
1.14.	Наявність навчальних ситуацій, різнорівневих завдань (робіт) для формування вмінь і навичок, а також для самооцінки	
2	Структура змісту	
2.1.	Чіткість і послідовність структурування навчального матеріалу	
2.2.	Рівномірність розподілу матеріалу між розділами	

2.3.	Послідовність етапів роботи всередині розділу (ключові питання, рекомендації, умови тощо)	
3	Доступність змісту	
3.1.	Відповідність складності та обсягу матеріалу можливостям його засвоєння здобувачами освіти на належному рівні і за встановлений час; особистісна зорієнтованість навчального матеріалу	
3.2.	Основні питання, завдання, вправи, задачі, практичні роботи, які під силу здобувачам освіти	
3.3.	Придатність посібника (підручника, навчально-методичних рекомендацій) для організації самоосвіти здобувачів освіти, розвитку творчого мислення, формування загальнонавчальних і спеціальних навичок та умінь	
3.4.	Наочність і конкретність викладу матеріалу	
3.5.	Достатність довідкового забезпечення	
3.6.	Наявність у тексті елементів пояснення (роздуми, доведення, висновки тощо)	
3.7.	Дотримання узгодженості із суміжними дисциплінами, взаємозв'язку з раніше вивченим навчальним матеріалом	
4	Навчально-методичний апарат	
4.1.	Методична доцільність системи введення наукових понять, основних положень і висновків, вибору способу викладу	
4.2.	Наявність засобів мотивації учіння, розвитку інтересів здобувачів освіти до предмета	
4.3.	Наявність засобів самоконтролю та самооцінки засвоєння теоретичного та практичного матеріалу	
4.4.	Прикладна спрямованість змісту посібника (підручника, навчально-методичних рекомендацій)	
4.5.	Методична цінність ілюстративного матеріалу, достатність і доцільність апарату орієнтування (пиктограми, висновки тощо)	
4.6.	Чіткість зображеного на ілюстраціях	
4.7.	Супроводження ілюстрацій підписами, текстами; їхня доречність	
4.8.	Ілюстративний матеріал як самостійне джерело інформації	
4.9.	Наявність графіків, схем, таблиць, діаграм, їхнє практичне застосування	
5	Придатність до самостійного користування	
5.1.	Визначення чітких завдань на навчальний рік	
5.2.	Визначення завдань кожного розділу	
5.3.	Визначення в рукописі завдань кожного заняття	
5.4.	Відповідність навчальних завдань програмам	
5.5.	Наявність у рукописі висновків	
5.6.	Рекомендації щодо використання додаткових засобів навчання (аудіовізуальних матеріалів, наочних посібників, карт тощо)	
6	Засоби полегшення роботи з посібником	
6.1.	Наявність передмови, вступу та змісту	
6.2.	Наявність пояснення способів користування посібником (підручником) для здобувачів освіти (у вступі чи передмові)	
6.3.	Додатки, словники (глосарії), довідкові таблиці тощо	
7	Пропоновані методики	
7.1.	Наявність зразків ведення записів	
7.2.	Наявність способу вивчення матеріалу	
7.3.	Наявність способів розв'язування задач	
7.4.	Наявність пропозицій щодо написання текстів (рефератів, творів тощо)	
7.5.	Наявність колективних, індивідуальних форм роботи	
8	Розміщення на платформі Інтернет-підтримки освітнього процесу	
8.1.	Електронного курсу дисципліни	
8.2.	Електронної версії науково-методичного видання	

Оціночний лист монографії, поданої на Конкурс

Назва монографії _____

Автор _____

Дата публікації _____

Перелік позицій, необхідних для експертної оцінки монографії

№ з/п	Основні вимоги	Оцінка (за 10-бальною шкалою)
1.	Актуальність та наукова новизна тематики монографії. Відповідність пріоритетним напрямам розвитку науки і техніки, а також сучасним запитам грантодавців у сфері науки	
2.	Відповідність монографії освітнім компонентам ОП	
3.	Наявність афіліації автора та/або монографії в цілому з Університетом «Україна»	
4.	Доступність до широкого кола читачів (наявність друкованих примірників у вільному доступі та/або розміщення електронної версії на сайті університету)	
5.	Наявність таких структурних елементів монографії, як зміст, вступ, висновки, ілюстративний матеріал (схеми, таблиці, рисунки), список використаних джерел	
6.	Можливість використання в освітньому процесі	
7.	Розміщення на платформі Інтернет-підтримки освітнього процесу електронного курсу дисципліни, для якої підготовлене видання, надане на Конкурс	
8.	Наявність ISBN (5 балів) та DOI (5 балів)	

Оціночний лист конспекту лекцій, поданого на Конкурс

Назва конспекту лекцій _____

Автор _____

* Дані заповнюються після прийняття остаточного рішення про результати конкурсу і визначення переможця

Перелік позицій, необхідних для експертної оцінки конспекту лекцій

№ з/п	Основні вимоги	Оцінка (за 12-бальною шкалою)
1	Науковість змісту	
1.1.	Дотримання вимог стандартів	
1.2.	Відповідність робочої програми навчальної дисципліни структурі, обсягу і змісту матеріалу, співвідносність його розділів, параграфів із тематикою дисципліни	
1.3.	Поділ навчального матеріалу на розділи, їх послідовність, наявність зв'язків між ними, цілісний виклад матеріалу	
1.4.	Оптимальність обсягу, співвідношення його із предметним змістом, можливістю забезпечити засвоєння предмета (галузі знань) здобувачем освіти у результаті навчальної діяльності як під керівництвом викладача, так і самостійно	
1.5.	Відбір і укладення базових знань у системі, що забезпечує їхнє міцне засвоєння	
2	Структура змісту	
2.1.	Чіткість і послідовність структурування навчального матеріалу	
2.2.	Рівномірність розподілу матеріалу між розділами	
2.3.	Послідовність етапів роботи всередині розділу (ключові питання, рекомендації, умови тощо)	
3	Доступність змісту	
3.1.	Відповідність складності та обсягу матеріалу можливостям його засвоєння здобувачами освіти на належному рівні і за встановлений час; особистісна зорієнтованість навчального матеріалу	
3.2.	Основні питання, завдання, вправи, задачі, практичні роботи, які під силу здобувачам освіти	
4	Навчально-методичний апарат	
4.1.	Методична доцільність системи введення наукових понять, основних положень і висновків, вибору способу викладу	
4.2.	Наявність засобів мотивації учіння, розвитку інтересів здобувачів освіти до предмета	
4.3.	Наявність засобів самоконтролю та самооцінки засвоєння теоретичного та практичного матеріалу	
4.4.	Методична цінність ілюстративного матеріалу, достатність і доцільність апарату орієнтування (піктограми, висновки тощо)	
4.5.	Наявність графіків, схем, таблиць, діаграм, їхнє практичне застосування	
5	Придатність до самостійного користування	
5.1.	Визначення завдань кожного розділу	
5.2.	Визначення в рукописі завдань кожного заняття	
5.3.	Відповідність навчальних завдань програмам	
5.4.	Рекомендації щодо використання додаткових засобів навчання (аудіовізуальних матеріалів, наочних посібників, карт тощо)	
6	Пропоновані методики	
6.1.	Наявність зразків ведення записів	
6.2.	Наявність способу вивчення матеріалу	
6.3.	Наявність способів розв'язування задач	
6.4.	Наявність пропозицій щодо написання текстів (рефератів, творів тощо)	
6.5.	Розміщення на платформі Інтернет-підтримки освітнього процесу електронного курсу дисципліни, у т. ч. конспекту лекцій	

**Оціночний лист статті, виданої науково-педагогічними працівниками
та/або здобувачами освіти університету, поданої на Конкурс**

Назва статті _____

Автор _____

Дата публікації _____

Назва видання _____

Посилання на статтю _____

Перелік позицій, необхідних для експертної оцінки статті

№ з/п	Основні вимоги	Оцінка (за 10-бальною шкалою)
1.	Рівень видання: <ul style="list-style-type: none"> - Scopus або Web of Science (за кордоном) – 10 балів - Фахове категорії А (Scopus або Web of Science в Україні) – 10 балів - Фахове категорії Б – 8 балів - Реферовані та інші періодичні видання за кордоном – 8 балів - Реферовані та інші періодичні видання в Україні – 6 балів 	
2.	Наявність афіліації автора з Університетом «Україна»	
3.	Доступність до широкого кола читачів (наявність друкованих примірників видання у вільному доступі та/або розміщення електронної версії на офіційному сайті видання)	
4.	Наявність ISSN журналу – 5 балів та DOI статті – 5 балів	
5.	Відповідність тематики статті освітнім компонентам ОП	
6.	Включення видання до наукометричних баз (прикладом: Index Copernicus, Український індекс наукового цитування, Google Scholar)	
7.	Наявність у статті посилань на праці НПП Університету «Україна»	
8.	Наявність співавторів: <ul style="list-style-type: none"> - одноосібна – 10 балів - до трьох авторів – 8 балів - більше трьох авторів – 5 балів 	