

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
Хмельницький інститут соціальних технологій**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”



М. Є. Чайковський

“ 01 ” 12 2021 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач завідувач кафедри, к.пед.н., доцент Кравчук Людмила Степанівна

Кафедра фізичної терапії, фізичної культури і спорту

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна, спеціальність 017 «Фізична культура і спорт»

Курс 1, група ФК-21-1м-hm

Навчальна дисципліна Методологія та організація наукових досліджень

Вид заняття лекція

Тема заняття Визначення протиріч, обґрунтування актуальності теми кваліфікаційної роботи у сфері фізичної культури і спорту

Дата 23.11.2021 р. Початок заняття 13.10 Аудиторія 36

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття проведено відповідно до тематичного плану робочої програми навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень»

Лекторка чітко дотримувалася вимог щодо структури проведення лекційного заняття, нею було здійснено перевірку присутності студентів, оголошено тему та план лекції. В ході лекції викладачка активно залучала студентів до діалогу, вирішуючи ситуаційні задачі.

Кравчук Л. С. показала себе як хороший фахівець та вмілий організатор., їй властиві уміння утримувати увагу студентів протягом усього лекційного заняття та уважно реагувати на висловлювання студентів.

Присутні на відкритій лекції студенти та викладачі позитивно оцінили зміст проведеної лекції, відзначили різноманітність методів та прийомів подання матеріалу та визнали, що отримана інформація сприяє підвищенню якості наукової підготовки студентів магістрів спеціальності 017 «Фізична культура і спорт»

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Викладачка володіє методикою викладання в закладі вищої освіти, під час заняття переважно застосовувалися наочні, діалогічні та дискусійні методи вивчення матеріалу. Було застосовано цікаві форми активізації пізнавальної діяльності студентів.

2. Рівень проведення заняття: **«високий»**, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

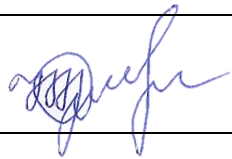
професійного більше застосовувати наочні форми викладання матеріалу лекції (презентації, відео тощо)

наукового стимулювати студентів до застосування набутих за результатами вивчення дисципліни знань для написання рефератів та наукових статей

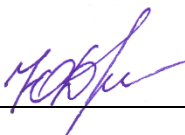
методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу moodle

організаційного більше застосовувати інтерактивні методи роботи

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

- | | | |
|--|--|------------------|
| 1. Заступник директора з навчально-виховної роботи |  | Н. І. Луцкевич |
| 2. Завідувач науково-методичного відділу |  | Н. О. Островська |
| 3. Завідувач кафедри фізичної терапії, ерготерапії, фізичної культури і спорту |  | Л. С. Кравчук |
| 4. Професор кафедри фізичної терапії, ерготерапії, фізичної культури і спорту |  | В. І. Пуча |
| 5. Доцент кафедри фізичної терапії, ерготерапії, фізичної культури і спорту |  | В. В. Крупа |

5. Доцент кафедри фізичної
терапії, ерготерапії, фізичної
культури і спорту



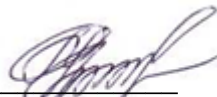
Ю. В. Дутчак

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження прийму до уваги

З відгуком ознайомлений: «01» грудня 2021 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри фізичної терапії, ерготерапії, фізичної культури і спорту Протокол №5 від «01» грудня 2021 р.

Завідувач кафедри
фізичної терапії, ерготерапії,
фізичної культури і спорту



Л. С. Кравчук