

**ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”



М. Є. Чайковський

„16” жовтня 2020 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач доцент кафедри к.пед.н., Островська Наталія Олександрівна

Кафедра психології та соціальної роботи

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна, спеціальність 227 „Фізична терапія, ерготерапія”,
017 „Фізична культура і спорт”, 231 „Соціальна робота”, 053 „Психологія”,
081 „Право”, 229 „Інформаційна справа”

Курс 1, група ПЗ-20-1-hm, CP-20-1-hm, ФТ-20-1-hm, ФК-20-1-hm, ПЛ-20-1-hm,
ІС-20-1-hm

Курс 2, група ПЗ-19-1мс-hm, CP-19-1мс-hm, ІС-19-1мс-hm,

Навчальна дисципліна Основи навчання студентів: самоуправління навчанням

Вид заняття лекція

Тема заняття Самоменеджмент як основа організації навчання студента

Дата 06.10.2020 Початок заняття 11.40 Аудиторія 40, платформа zoom

Короткий аналіз відкритого заняття

Під час проведення лекції студенти ознайомилися з інформацією щодо сутності поняття самоменеджменту студента, визначили функції, напрями та форми самоменеджменту, здійснили аналіз самоорганізації особистості студента як основи самоменеджменту майбутнього фахівця.

Викладачкою сформовано теоретичні знання про самоменеджмент особистості студента та проведено паралель застосування теоретичних знань на практиці під час навчальної діяльності у закладі вищої освіти. Лекційне

заняття супроводжувалося мультимедійною презентацією.

Лекторка активно залучала студентів до діалогу, під час якого вони жваво обговорювали особливості застосування різномасштабних методів та технологій самоменеджменту та самомотивації, спираючись на раніше вивчений матеріал та життєвий досвід. Окрім навчальної мети лекторкою було закладено виховні завдання щодо формування позитивного образу студента з високим рівнем самоорганізації, яких вона повністю досягла.

Присутні на відкритій лекції студенти та викладачі позитивно оцінили зміст проведеної лекції, відзначили різноманітність методів та прийомів подання матеріалу та визнали, що отримана інформація сприяє підвищенню якості підготовки здобувачів вищої освіти.

Недоліками проведеного заняття є відсутність евристичних методів вивчення матеріалу, та недостатнє ведення студентами записів під час лекції, проте це не вплинуло на якість проведеного заняття.

Мету заняття досягнуто, лекційне заняття відповідає вимогам, що висуваються п.1 ст.58 Закону України «Про вищу освіту»

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Викладачка володіє методикою проведення лекційних занять у закладі вищої освіти на високому рівні. Лекція прочитана на високому науково-теоретичному та методичному рівні, досягла своєї мети і відповідає сучасним вимогам вищої школи.

2. Рівень проведення заняття: «**високий**», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

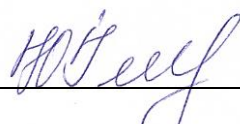
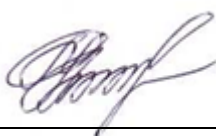
професійного підтримувати високий рівень педагогічної майстерності

наукового стимулювати студентів до застосування набутих за результатами вивчення дисципліни знань у науковій роботі при написанні конкурсних робіт, наукових статей тощо

методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу moodle

організаційного більше застосовувати евристичні методи вивчення матеріалу, стимулювати ведення студентами записів під час лекції

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

- | | | |
|---|--|-----------------|
| 1. Заступник директора з навчально-виховної роботи |  | Н. І. Луцкевич |
| 2. Завідувач відділу навчально-виховної роботи |  | Т. В. Неклюєнко |
| 3. Завідувач кафедри правових та інформаційних технологій |  | Ю. І. Лучко |
| 4. Завідувач кафедри фізичної терапії, фізичної культури і спорту |  | Л. С. Кравчук |
| 5. Доцент кафедри психології та соціальної роботи |  | О. В. Польовик |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

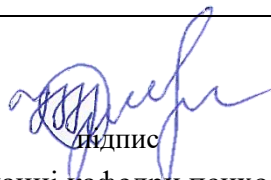
З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження приймаю до уваги

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся

З відгуком ознайомлений: «16» жовтня 2020 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології та соціальної роботи Протокол №2 від «16» жовтня 2020 р.

Завідувач кафедри психології та соціальної роботи



С. М. Кондратюк