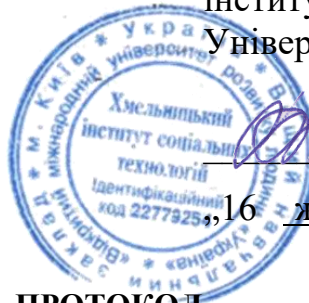


**ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”



М. С. Чайковський
„16 жовтня 2020 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач к.пед.н. Польовик Ольга Віталіївна

Кафедра психології та соціальної роботи

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна спеціальність 227 „Фізична терапія, ерготерапія”,

Курс 1, освітній рівень „магістр”, група ФТ-20-1м-hm

Навчальна дисципліна Дидактика вищої школи

Вид заняття лекція

Тема заняття Психолого-педагогічні особливості організації самостійної роботи студентів

Дата 01.10.2020 Початок заняття 11.40 Аудиторія 36, програма zoom

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття проведено відповідно до тематичного плану робочої програми навчальної дисципліни «Дидактика вищої школи». Лекторка чітко сформулювала мету заняття: сформувати у студентів систему знань щодо особливостей організації самостійної роботи студентів; визначити види самостійної роботи студентів закладу вищої освіти вивчити методику організації самостійної роботи здобувача закладу вищої освіти

Методичне забезпечення: наповненість платформи moodle, презентація РР

Структура заняття

- 1) Організаційно-вступна частина. Перевірка попередніх знань з дисципліни.
- 2) Сформовано теоретичні знання про визначення місця самостійної роботи студента в умовах закладу вищої освіти.

3) Проаналізовано види самостійної роботи студентів, визначено їх переваги та недоліки

4) Розглянуто специфіку технічної підтримки самостійної роботи студентів в закладі вищої освіти.

5) Підведено підсумки лекційного заняття та оголошено завдання на самостійне опрацювання.

Загалом заняття було проведене в атмосфері активної взаємодії із застосуванням інтерактивних технологій (мозковий штурм, метод кейсів). У ході обговорення нового матеріалу викладач активувала знання студентів, набуті у попередніх заняттях з курсу.

Вдало було проведено заключний етап заняття. Підбивши підсумки опрацьованої теми, викладачка у доступній формі пояснила завдання на самостійне опрацювання та відповіла на питання аудиторії.

Лекторка активно залучала студентів до діалогу, під час якого вони жваво обговорювали особливості організації різних видів самостійної роботи студентів, спираючись на власний досвід та попередні знання. Присутні на відкритій лекції студенти та викладачі позитивно оцінили зміст проведеної лекції, відзначили різноманітність методів та прийомів подання матеріалу та визнали, що отримана інформація сприяє підвищенню якості підготовки магістрів до викладацької діяльності в умовах закладу вищої освіти.

Недоліками проведеного заняття є недостатнє впровадження елементів дискусії між студентами, що значно б посиляло критичне сприйняття студентами інформації лекції.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Викладач володіє методикою проведення лекційних занять у закладі вищої освіти на високому рівні. Під час заняття переважно застосовувалися активні та інтерактивні методи вивчення матеріалу. Прослідковувався індивідуальний підхід до кожного студента. Було застосовано цікаві форми активізації пізнавальної діяльності студентів. Мету заняття досягнуто, лекційне заняття відповідає вимогам, що висуваються п.1 ст.58 Закону України «Про вищу освіту»

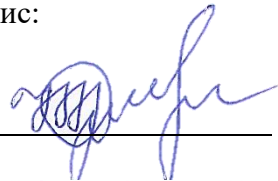
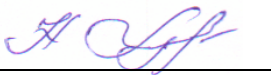
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) близький до високого

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати рівень професійної майстерності викладача

наукового спиратися на останні наукові дослідження з теми
методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі
Інтернет-підтримки навчального процесу moodle
організаційного більше давати можливість студентам висловлювати власну
думку та ділися досвідом

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

1. Завідувач
науково-методичного відділу  Н. О. Островська
2. Заступник директора з
навчально-виховної роботи  Н. І. Луцкевич
3. Завідувач кафедри фізичної
терапії, фізичної культури і
спорту  Л. С. Кравчук
4. Завідувач кафедри правових та
інформаційних технологій  Ю. І. Лучко

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

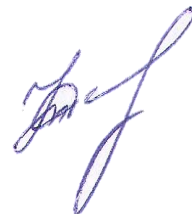
З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження прийму до уваги

З відгуком ознайомлений: «16» жовтня 2020 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології та соціальної роботи Протокол №2 від «16» жовтня 2020 р.

Завідувач кафедри
психології та соціальної роботи



С. М. Кондратюк