

**ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”



М. Є. Чайковський
„05” листопада 2020 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач к.пед.н., доцент кафедри Войціх Інна Володимирівна

Кафедра психології та соціальної роботи

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна спеціальність 053 „Психологія”

Курс 3, група СР-18-1-hm

Навчальна дисципліна Психологія особистості

Вид заняття лекція

Тема заняття Теорії особистості представників інших психологічних шкіл 20-го століття

Дата 14.10.2020 Початок заняття 13.10 Аудиторія 45, платформа zoom

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття проведено відповідно до тематичного плану робочої програми навчальної дисципліни «Психологія особистості». Лекторка чітко сформулювала цілі заняття:

- сформулювати у студентів систему знань з теорії особистості В.Джемса;
- розкрити основи теорій особистості у соматичній психології та тілесній психотерапії В.Райха та О.Лоуена;
- створити уявлення про міжособистісну теорію Гаррі Стека Саллівана;
- визначити специфіку психологічної теорії поля Курта Левіна;
- визначити роль особистості у екзистенціальній психології Ролло Мея та в логотерапії В.Франкла.

Методичне забезпечення: робоча програма навчальної дисципліни, наповненість платформи Moodle, презентація РР

Структура заняття

- 1) Організаційно-вступна частина. Перевірка попередніх знань з дисципліни.
- 2) Ознайомлення студентів темою та планом лекційного заняття.
- 3) Надання інформації за планом лекції.
- 4) Підведення підсумків, завдання на самостійне опрацювання.

Загалом заняття було проведене в атмосфері активної взаємодії із застосуванням тренінгових технологій.

Лекторка активно залучала студентів до діалогу, під час якого вони жваво обговорювали співвідношення теорії з практикою.

Вдало було проведено заключний етап заняття. Підбивши підсумки опрацьованої теми, викладач у доступній формі пояснила завдання на самостійне опрацювання та відповіла на питання аудиторії.

Присутні на відкритій лекції студенти та викладачі позитивно оцінили зміст проведеної лекції, відзначили різноманітність методів та прийомів подання матеріалу та визнали, що отримана інформація сприяє підвищенню якості підготовки майбутніх психологів.

Недоліками проведеного заняття є недостатність застосування системи зворотного зв'язку для перевірки попереднього матеріалу з дисципліни.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Викладач володіє методикою проведення лекційних занять у закладі вищої освіти на достатньому рівні. Під час заняття переважно застосовувалися активні методи вивчення матеріалу. Прослідковувався індивідуальний підхід до кожного студента. Було застосовано цікаві форми активізації пізнавальної діяльності студентів. Мету заняття досягнуто, лекційне заняття відповідає вимогам, що висуваються п.1 ст.58 Закону України «Про вищу освіту»

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) близький до високого

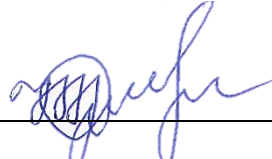
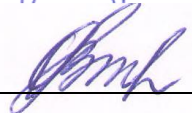
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати рівень професійної майстерності викладача наукового спиратися на останні наукові дослідження з теми

методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу Moodle

організаційного більше давати можливість студентам висловлювати власну думку та ділися досвідом

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

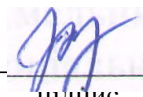
- | | | |
|---|--|------------------|
| 1. Заступник директора з навчально-виховної роботи |  | Н. І. Луцкевич |
| 2. Завідувач науково-методичного відділу |  | Н. О. Островська |
| 3. Доцент кафедри психології та соціальної роботи |  | О. В. Польовик |
| 4. Завідувач кафедри фізичної терапії, фізичної культури і спорту |  | Л. С. Кравчук |
| 5. Завідувач кафедри правових та інформаційних технологій |  | Ю. І. Лучко |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

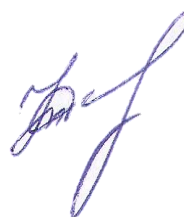
З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження приймаю до уваги

З відгуком ознайомлений: «05» листопада 2020 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології та соціальної роботи Протокол №3 від «5» листопада 2020 р.

Завідувач кафедри психології та соціальної роботи



С. М. Кондратюк