

**ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”



М. Є. Чайковський

„16” жовтня 2020 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач к.психол.н., доцент, доцент кафедри Журавльов Вадим Валентинович

Кафедра психології та соціальної роботи

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна, спеціальність 053 „Психологія”

Курс 3, група ПЛ-18-1-hm

Навчальна дисципліна Юридична психологія

Вид заняття практичне

Тема заняття Загальнопсихологічні та соціально-психологічні основи
юридичної діяльності

Дата 09.10.2020 Початок заняття 14.40 Аудиторія ауд. 11, платформа zoom

Короткий аналіз відкритого заняття

Викладач розпочав заняття з привітання та перевірки присутності. Далі було загалом поставлено тему практичного заняття: у формі діалогу було обговорено питання про те, що студентам вже відомо про поняття особистість; пізнавальні психічні процеси у юридичній діяльності; емоції, почуття, психічні стани; психологічна характеристика праці юриста; комунікативні дії; вивчення і оцінка особистості, яка цікавить юридичного психолога.. Після цього було проведено перевірку домашнього завдання згідно плану практичного заняття.

Після виступів студентів, їм було запропоновано самостійно опрацювати фрагмент наукової статті з юридичної психології та

законспектувати її. Студенти виконали поставлене завдання, при цьому було помітно, що з опрацьованого матеріалу вони дізналися багато нового. Після цього викладач поставив ще кілька дискусійних запитань по змісту опрацьованого матеріалу, відповідаючи на які, студенти повинні були не лише продемонструвати набуті знання, а й подумати, порівняти обговорювану інформацію, виразити власну думку.

В цілому практичне заняття проведене на високому організаційно-методичному рівні. Викладач володіє методикою проведення практичних занять у закладі вищої освіти. Під час заняття застосовувалися наочні, діалогічні та практичні методи вивчення матеріалу

Недоліками проведеного заняття є недостатнє впровадження елементів змагальності між студентами.

Журавльов Вадим Валентинович показав себе як фахівець з високим рівнем професійних знань з юридичної психології та високим рівнем педагогічної майстерності. Йому властиві вміння навести влучний приклад, застосовувати методи, які залучають до роботи всіх студентів без винятку, уміння утримувати увагу студентів протягом усього практичного заняття.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Викладач володіє методикою вкладання в закладі вищої освіти, що дозволяє виробити у студентів навички застосування психологічних знань на практиці. Під час заняття переважно застосовувалися наочні, діалогічні та дискусійні методи вивчення матеріалу. Прослідковувався індивідуальний підхід до кожного студента. Було застосовано цікаві форми активізації пізнавальної діяльності студентів.

Мету заняття досягнуто, семінарське заняття відповідає вимогам, що висуваються п.1 ст.58 Закону України «Про вищу освіту»

2. Рівень проведення заняття: **«високий»**, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) Близький до високого

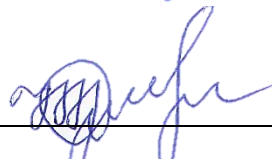
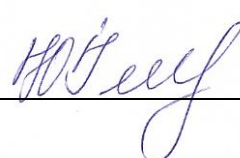
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати рівень професійної майстерності викладача наукового стимулювати студентів до застосування набутих за результатами вивчення дисципліни знань для написання наукових статей та конкурсних робіт зі спеціальності

методичного оновити методичні матеріали на платформі moodle

організаційного впровадити елементи змагальності між студентами

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

- | | | |
|---|--|------------------|
| 1. Заступник директора з навчально-виховної роботи |  | Н. І. Луцкевич |
| 2. Завідувач науково-методичного відділу |  | Н. О. Островська |
| 3. Доцент кафедри психології та соціальної роботи |  | О. В. Польовик |
| 4. Завідувач кафедри фізичної терапії, фізичної культури і спорту |  | Л. С. Кравчук |
| 5. Завідувач кафедри правових та інформаційних технологій |  | Ю. І. Лучко |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

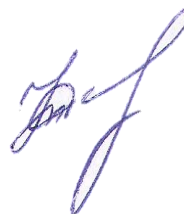
З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження приймаю до уваги

З відгуком ознайомлений: «16» жовтня 2020 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології та соціальної роботи Протокол №2 від «16» жовтня 2020 р.

Завідувач кафедри психології та соціальної роботи



С. М. Кондратюк