

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Викладачка показала себе як фахівець з високим рівнем педагогічної майстерності. Їй властиві виразність вимови, вміння утримувати увагу студентів протягом усього семінарського заняття. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.


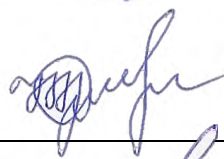
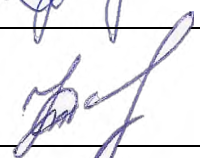

Мету заняття повністю досягнуто, семінарське заняття відповідає вимогам, що висуваються п.1 ст.58 Закону України «Про вищу освіту»

2. Рівень проведення заняття: **«високий»**, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати рівень професійної майстерності викладача наукового спиратися на останні наукові дослідження з теми методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу moodle організаційного застосовувати систему ведення студентами записів

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

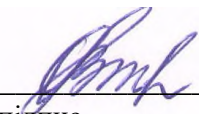
- | | | |
|--|--|--------------------|
| 1. Заступник директора навчально-виховної роботи | з  | Наталія ЛУЦКЕВИЧ |
| 2. Начальник відділу науково-методичної роботи |  | Наталія ОСТРОВСЬКА |
| 3. Завідувач кафедри психології та соціальної роботи |  | Світлана КОНДРАТЮК |
| 4. Доцент кафедри психології та соціальної роботи |  | Олександр КОВТУН |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся

З відгуком ознайомлений: «27» березня 2025 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології та соціальної роботи Протокол №8 від «27» березня 2025 р.

Завідувач кафедри психології та соціальної роботи



Світлана КОНДРАТЮК