

**Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти
«Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького інституту
соціальних технологій Університету
«Україна»

_____ Михайло ЧАЙКОВСЬКИЙ

„30” квітня 2026 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач к.пед.н. Войціх Інна Володимирівна

Кафедра психології та соціальної роботи

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна, спеціальність С4 Психологія

Курс 1, група ПЛ-25-1-hm

Навчальна дисципліна Вікова та педагогічна психологія

Вид заняття лекція

Тема заняття Психологія дітей шкільного віку

Дата 13.04.2026 Початок заняття 10.00 Аудиторія 45

Короткий аналіз відкритого заняття

Під час лекційного заняття було розглянуто різноманітність класифікацій конфліктів різних авторів; конфліктогени спілкування; психологічні підходи до розуміння внутрішньоособистісного конфлікту, поняття міжособистісного конфлікту і його особливості, конфлікти в групах, міжгрупові конфлікти, типи національних конфліктів. Викладач чітко дотримувалася плану заняття, активно залучала здобувачів вищої освіти до обговорення проблемних питань лекційного матеріалу, під час якого вони жваво вступали у діалог і висловлювали свої думки щодо теми.

Викладач вдало застосовувала різноманітні методи навчання — презентації, обговорення та формат запитань-відповідей, що забезпечило більш якісне засвоєння теми. Студенти активно працювали над аналізом

практичних ситуацій, що дало змогу глибше осягнути сутність стресу, дистресу, адаптації та дезадаптації у професійному середовищі.

Заняття мало інтерактивний характер, що підвищувало зацікавленість студентів і створювало сприятливу атмосферу для обміну думками. Викладач також акцентувала увагу на практичному застосуванні отриманих знань, наводячи приклади з життя та роботи, що посилювало зв'язок теорії з практикою. Наприкінці заняття було підбито підсумки та виділено ключові моменти, що сприяло систематизації отриманої інформації.

В цілому, заняття відповідало сучасним педагогічним вимогам, мало добре структурований та продуманий план, що дозволило досягти поставлених навчальних цілей і підвищити рівень знань здобувачів вищої освіти з важливих психологічних аспектів.



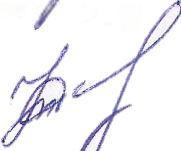


Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття: Загалом лекційне заняття проведено на належному науково-теоретичному та методичному рівні, досягнуто мету і відповідає сучасним вимогам вищої школи.

2. Рівень проведення заняття: «**високий**», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного продовжувати підвищувати кваліфікацію
наукового використовувати здобутки наукових робіт 2025 року
методичного надалі стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі
Інтернет-підтримки навчального процесу Moodle
організаційного продовжувати вміло організовувати змішаний формат навчання
Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

- | | | |
|--|--|--------------------|
| 1. Заступник директора з освітньої діяльності |  | Наталія ЛУЦКЕВИЧ |
| 2. Доцент кафедри психології та соціальної роботи |  | Надія БИРКО |
| 3. Завідувач кафедри психології та соціальної роботи |  | Світлана КОНДРАТЮК |
| 4. Доцент кафедри психології та соціальної роботи |  | Олександр КОВТУН |
| 5. Завідувач науково-методичного відділу |  | Уляна ОЛІЙНИК |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження прийму до уваги

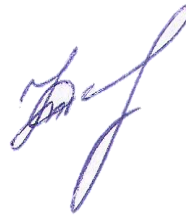
З відгуком ознайомлений: «30» квітня 2026 року



підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології та соціальної роботи Протокол №6 від «30» квітня 2026 р.

Завідувач кафедри
психології та соціальної роботи



Світлана КОНДРАТЮК